

ПРИНЯТО
на заседании
педагогического совета
от. 10.01.2019 г.,
протокол № 4

УТВЕРЖДЕНО
Приказом
от 31.01.2019г., № 10/1-ОД



**Положение
об итоговом индивидуальном проекте обучающихся
Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения
Вологодского муниципального района
«Федотовская средняя школа»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение разработано на основе закона «Об образовании в Российской Федерации» (от №273-ФЗ), Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования, основной образовательной программы основного общего образования муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Вологодского муниципального района «Федотовская средняя школа».

1.2. Данное Положение регламентирует деятельность образовательного учреждения по организации работы над итоговым индивидуальным проектом в связи с переходом на ФГОС ООО.

1.3. *Индивидуальный итоговый проект* представляет собой учебный проект, выполняемый обучающимся в рамках одного или нескольких учебных предметов, внеурочной деятельности с целью продемонстрировать свои достижения в самостоятельном освоении содержания и методов избранных областей знаний и/или видов деятельности и способность проектировать и осуществлять целесообразную и результативную деятельность (учебно-познавательную, практико-ориентированную, конструкторскую, социальную, художественно-творческую, игровую, иную).

1.4. Выполнение индивидуального итогового проекта обязательно для каждого обучающегося 9 класса, перешедшего на обучение по ФГОС ООО. Невыполнение выпускником (9 класс) индивидуального итогового проекта равнозначным получению не удовлетворительной оценки по любому учебному предмету.

1.5. Защита индивидуального итогового проекта является одной из обязательных составляющих материалов системы внутришкольного мониторинга образовательных достижений.

1.6. Результаты выполнения индивидуального проекта могут рассматриваться как дополнительные основания при зачислении выпускника основной общей школы на избранное им направление профильного обучения в старшей школе.

1.7. Руководителем проекта является учитель-предметник, классный руководитель, педагог дополнительного образования, педагог-психолог, социальный педагог.

1.8. Проект может быть только индивидуальным.

1.9. Проект может носить предметную, метапредметную, межпредметную направленность.

2. Организация работы над проектом:

2.1. Обучающиеся сами выбирают тему проекта и руководителя проекта.

2.2. Тема проекта должна быть рассмотрена на школьных методических объединениях (ШМО) тех учителей, которые входят в состав ШМО, и на методическом совете школы для учителей, не охваченных деятельностью ШМО.

2.3. В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

2.4. Подготовительный этап: выбор темы и руководителя проекта.

2.5. Основной этап: совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

Представление промежуточного результата с перспективами дальнейшей работы

2.6. Заключительный: защита проекта, оценивание работы.

2.7. Контроль соблюдения сроков, промежуточную оценку осуществляет руководитель проекта.

2.8. Контроль охвата детей проектной деятельностью осуществляет классный руководитель.

2.9. Контроль и организация работы по индивидуальным проектам возлагается на заместителей директора по учебной и научно-методической работе.

2.10. Права и ответственность сторон (обучающегося и руководителя):

2.10.1. Руководитель индивидуального проекта должен:

- совместно с обучающимся определить тему и план работы по индивидуальному проекту;
- совместно с обучающимся определить цель работы, этапы, сроки, источники получения нужной информации;
- мотивировать обучающегося на выполнение работ по индивидуальному проекту;
- оказывать всяческую помощь обучающемуся по вопросам планирования, методика, формирования и представления результатов исследования;
- контролировать выполнение обучающимся плана работы по выполнению индивидуального проекта.

2.10.2. Руководитель индивидуального образовательного проекта имеет право:

- требовать от обучающегося своевременного и качественного выполнения работы, ответственного отношения к работе;
- использовать в своей работе имеющиеся в школе информационные ресурсы;
- обратиться к администрации школы в случае систематического несоблюдения сроков реализации плана индивидуального проекта.

2.10.3. Обучающийся должен:

- выбрать тему индивидуального проекта;
- посещать консультации и занятия по индивидуальному проектированию;
- ответственно относиться к требованиям и рекомендациям руководителя;
- выполнять запланированную работу в установленные индивидуальным планом сроки;
- подготовить публичный отчет о проделанной работе;

2.12.4. Обучающийся имеет право:

- на консультативную, информационную поддержку руководителя на любом этапе выполнения проекта;
- использовать для выполнения индивидуального проекта информационные ресурсы школы (библиотека, Интернет).

3. Требования к содержанию и направленности проекта.

3.1. Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Практическая направленность предполагает возможность использования, применения проекта, его элементов, материалов в школе или социуме, или то, что проект является результатом осуществлённой практической деятельности автора.

3.2. Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, учебное пособие и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранного искусства), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, статьи, газеты, альбома, буклета, брошюры, книги, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, сценария, компьютерной анимации, оформления кабинета, серии иллюстраций и др.;

в) материальный объект, макет, коллекция, костюм иное конструкторское изделие;

г) отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты, фото- или видеоотчёты;

д) программные продукты, мультимедийные продукты, видеоролики, видеофильмы, веб-сайт;

е) экскурсия, путеводитель, игра, праздник, анализ данных социального опроса, пакет рекомендаций и др.

В случае выбора обучающимся формы проекта, не представленной в настоящем перечне, решение о возможности её использования в качестве формы итогового проекта принимает методический совет школы.

4. Требования к оформлению проекта

4.1. В состав материалов готового проекта включаются:

1) выносимый на защиту продукт проектной деятельности, представленный в одной из описанных выше форм;

2) подготовленная учащимся краткая пояснительная записка (паспорт проекта) объёмом не более одной машинописной страницы с указанием для всех проектов:

а) исходного замысла (или проблемы), цели и назначения (задачи) проекта;

б) краткого описания хода выполнения проекта и полученных результатов;

в) списка использованных источников.

Для конструкторских проектов в пояснительную записку, кроме того, включается описание особенностей конструкторских решений, для социальных проектов — описание эффектов/эффекта от реализации проекта;

3) краткий отзыв руководителя, содержащий краткую характеристику работы учащегося в ходе выполнения проекта, в том числе: а) инициативности и самостоятельности;

б) ответственности (включая динамику отношения к выполняемой работе);

в) исполнительской дисциплины;

г) практической направленности проекта. При наличии в выполненной работе соответствующих оснований в отзыве может быть также отмечена новизна подхода и/или полученных решений, актуальность и практическая значимость полученных результатов.

4.2. Общим требованием ко всем работам является необходимость соблюдения норм и правил цитирования, ссылок на различные источники. В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

4.3. В содержание проекта не могут быть включены материалы, противоречащие действующему законодательству (в том числе персональные данные без письменного согласия на их использование).

5. Требования к защите проекта

5.1. Защита проекта осуществляется на заседании секции школьной конференции, на которой публично представляются результаты работы над проектами и демонстрируется уровень овладения обучающимися отдельными элементами проектной деятельности.

5.2. Оценивает проект комиссия, создаваемая методическим советом школы. В состав комиссии входят: представитель администрации школы, представитель методического объединения учителей, членом которого является руководитель защищаемого проекта, руководитель защищаемого проекта. Состав комиссии утверждается приказом директора школы. На конференции вправе присутствовать в качестве общественных наблюдателей родители или законные представители обучающихся, представители общественности.

5.3. Результаты выполнения проекта оцениваются по итогам рассмотрения комиссией представленного продукта с краткой пояснительной запиской, презентации обучающегося и отзыва руководителя.

5.4. Победителей и призёров конкурсов, олимпиад («Первые шаги в науку», «Мир через культуру» и т. п.), семинаров («Леденцовские чтения» и т. п.) муниципального, регионального, межрегионального и выше уровней, считать защитившими индивидуальный итоговый проект на базе общеобразовательной организации МБОУ ВМР «Федотовская средняя школа».

6. Критерии оценки проектной работы:

6.1. *Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в*

а) умении поставить проблему;

б) выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации,

в) формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения;

г) обоснование и создание модели, прогноза, макета, объекта, творческого решения и т. п.

Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

6.2. *Сформированность предметных знаний и способов действий*, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

6.3. *Сформированность регулятивных действий*, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

6.4. *Сформированность коммуникативных действий*, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

6.5. Вывод об уровне сформированности навыков проектной деятельности делается на основе общей оценки всех основных элементов проекта (продукта и пояснительной записки, отзыва, презентации) по каждому из четырёх названных выше критериев, то есть на основе четырёх выставленных комиссией оценок. Оценка по каждому критерию формируется как среднее арифметическое оценок каждого члена комиссии по данному критерию по законам математического округления.

6.6. Выделяется два уровня сформированности навыков проектной деятельности: базовый и повышенный. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности.

6.7. Содержательное описание каждого критерия оценки проекта. (приложение № 3)

7. Повторная защита проекта.

7.1. В случае неготовности проекта к защите, получения в сумме менее 4 баллов за проект, обучающийся имеет право на повторную защиту проекта, дата которой назначается приказом директора школы. Повторная защита проводится не позднее, чем за неделю до начала ОГЭ.

7.2. В случае отсутствия обучающегося на защите проекта по уважительной причине, назначается резервный день защиты проекта, не позднее, чем за неделю до начала ОГЭ.

8. Оформление документации

8.1. Отчетная документация по выполнению индивидуального проекта руководителя:

- план работы над проектом — документ, в котором определены цели, задачи, материал, этапы, формы и сроки работы, критерии результативности;

- расписание консультаций;

- список тем учеников с указанием результата и продукта, полученного в ходе работы над индивидуальным образовательным проектом.

8.2. Отчетная документация по выполнению индивидуального проекта обучающегося:

- план работы над проектом, в котором определены цели, задачи, материал для изучения, этапы, формы и сроки работы, критерии результативности;

- текст работы, макет и т.д.

- публичное представление результатов индивидуального проекта.

8.3. Защита итогового индивидуального проекта оценивается отметкой «зачёт – незачёт» с выдачей сертификата о защите проекта.

Приложение 1

Алгоритм работы над проектом

Стадия работы над проектом	Содержание работы	Деятельность учащихся	Деятельность учителя
1. Подготовка	а) Определение темы и целей проекта, его исходного положения б) Подбор рабочей группы	Обсуждают тему проекта с учителем и получают при необходимости дополнительную информацию. Определяют цели проекта	Знакомит со смыслом проектного подхода и мотивирует учащихся. Помогает в определении цели проекта. Наблюдает за работой учеников
2. Планирование	а) Определение источников необходимой информации б) Определение способов сбора и анализа информации в) Определение способа представления результатов (формы проекта) г) Установление процедур и критериев оценки результатов проекта д) Распределение задач (обязанностей) между членами рабочей группы	Формируют задачи проекта. Вырабатывают план действий. Выбирают и обосновывают критерии успеха проектной деятельности	Предлагает идеи, высказывает предложения. Наблюдает за работой учащихся
3. Исследование	а) Сбор и уточнение информации (основные инструменты: интервью, опросы, наблюдения, эксперименты и т.п.) б) Выявление («мозговой штурм») и обсуждение альтернатив, возникших в ходе выполнения проекта в) Выбор оптимального варианта хода проекта г) Поэтапное выполнение исследовательских задач	Поэтапно выполняют задачи проекта	Наблюдает, советует, косвенно руководит деятельностью учащихся
4. Выводы	а) Анализ информации б) Формулирование выводов	Выполняют исследование и работают над проектом, анализируя информацию. Оформляют проект	
5. Представление (защита) проекта и оценка его результатов	а) Подготовка отчета о ходе выполнения проекта с объяснением полученных результатов (возможные формы отчета: устный отчет, устный отчет с демонстрацией материалов и презентации о проекте, письменный отчет (стендовый доклад) б) Анализ выполнения проекта, достигнутых результатов (успехов и неудач) и причин этого	Представляют проект, участвуют в его коллективном анализе и оценке	

Образец отзыва на проектную работу:

Отзыв
на проектную работу

Ф.И.О. _____

ученика _____ класса,
МБОУ ВМР «Федотовская средняя школа»

на тему : « _____ »

Текст отзыва

Дата

Руководитель (подпись)

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Вологодского муниципального района
«Федотовская средняя школа»

ИТОГОВЫЙ ПРОЕКТ

на тему « _____ »

_____ ,
ученицы 9 «А» класса

Руководитель проекта:

_____ ,
учитель

п.Федотово

201_год

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1

Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		

Критерии оценивания творческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Технологический процесс (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых техник	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования техник	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1

	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		28

Критерии оценивания бизнес - проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? Обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 2 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива реализации	От 0 до 1
Владение информацией, связанной с темой проекта (до 5 баллов)	Сегментация рынка (изучение спроса на данный товар или услугу)	От 0 до 2
	Определение количества конкурентов	От 0 до 1
	Описание и особенностей товара (услуги)	От 0 до 2

Анализ эффективности (до 6 баллов)	Определение затрат (калькуляция по статьям расходов)	От 0 до 2
	Определение точки самоокупаемости	От 0 до 2
	Прогнозирование прибыли	От 0 до 1
	Определение соотношения затрат и прибыли	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 1
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		39

Критерии оценивания поисково-краеведческих проектов обучающихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
<p>Актуальность поставленной краеведческой проблемы (до 5 баллов)</p>	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
<p>Практическая ценность (до 16 баллов)</p>	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
	Использование архивных материалов	От 0 до 2
	Наличие историко-краеведческого материала	От 0 до 2
	Оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 2
	Есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	Есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
<p>Взаимодействие с государственными</p>	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1

органами, социальными партнёрами, организациями и группами граждан (до 4 баллов)	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 2
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1
Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		35

Критерии оценивания социальных проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной социальной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность и социальную значимость проблемы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области.	От 0 до 2
	Автор в работе указал практическую значимость	От 0 до 1
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	оригинальность, подходов в решении проблемы, наличие самостоятельного взгляда авторов на решаемую проблему	От 0 до 2
	в проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	есть ли у работы перспектива развития (тиражируемость)	От 0 до 1
Взаимодействие с государственными органами, социальными партнёрами, организациями и группами	Каково взаимодействие с властными структурами	От 0 до 1
	Каково взаимодействие с социальными партнёрами	От 0 до 1

граждан (до 3 баллов)	Каково взаимодействие с группами граждан	От 0 до 1
Документы проекта (до 2 баллов)	Нормативно-правовое обеспечение проекта	От 0 до 2
Оформление работы (до 10 баллов)	Титульный лист	От 0 до 2
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 2
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		33

Критерии оценивания медиапроектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Номинация «Печать»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта;	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 15 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	литературно-художественный уровень журналистских текстов	От 0 до 2
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	использование различных жанров	От 0 до 1
	наличие подписей под фотографиями	От 0 до 1
адекватность средств подачи материалов	От 0 до 1	
Оформление медиапродукта (до 7 баллов)	выдержанность стиля оформления - дизайн: работа со шрифтами, главный заголовок, графика, инфографика, врезки, выноски, графика, живопись, фотографии	От 0 до 5
	верстка: структура, рубрикация; корректура: отсутствие опечаток	От 0 до 2
Работа с аудиторией (до 3 баллов)	интерактивность	От 0 до 2
	привлечение читателей к созданию материалов	От 0 до 1
	Титульный лист	От 0 до 1

Оформление работы (до 8 баллов)	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		35
Номинация «Электронные СМИ»		
Актуальность (до 2 баллов)	обоснованность актуальности выбранной проблематики медиапроекта	От 0 до 2
Качество содержания проектной работы (до 13 баллов)	креативность и оригинальность идеи, полнота реализации целей и задач медиапроекта	От 0 до 3
	соответствие содержания выбранной тематической номинации	От 0 до 1
	глубина проработки темы	От 0 до 1
	аналитический уровень материалов	От 0 до 1
	информационная насыщенность	От 0 до 1
	содержание текстовых материалов	От 0 до 1
	доступность изложения для широкой аудитории	От 0 до 1
	драматургия	От 0 до 1
	подбор синхронов	От 0 до 1
	композиционная завершенность, оригинальность, рубрики	От 0 до 1
	переходы от темы к теме	От 0 до 1
Мастерство голосовой подачи ведущими (до 2 баллов)	дикция, интонация, грамотность речи	От 0 до 2

Оформление программы (до 2 баллов)	отбивки, перебивки, заставки, музыкальное сопровождение, эффекты, титры, графика	От 0 до 2
Операторская работа (до 5 баллов)	смотрибельность, соблюдение основных правил съемки: фокус, композиция кадра, наличие крупных планов и др	От 0 до 5
Монтаж (до 5 баллов)	соблюдение эстетики видеоряда/звукоряда, последовательность монтажа, совпадение эффектов, подбор кадров/интершумов, логика, единство стиля, переходы, работа со звуком	От 0 до 5
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		37

Критерии оценивания экологических проектов учащихся

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность поставленной проблемы (до 5 баллов)	Насколько работа интересна в практическом или теоретическом плане?	От 0 до 1
	Насколько работа является новой? обращается ли автор к проблеме, для комплексного решения которой нет готовых ответов?	От 0 до 1
	Верно ли определил автор актуальность работы?	От 0 до 1
	Верно ли определены цели, задачи работы?	От 0 до 2
Теоретическая и \ или практическая ценность (до 5 баллов)	Результаты исследования доведены до идеи (потенциальной возможности) применения на практике.	От 0 до 2
	Проделанная работа решает или детально прорабатывает на материале проблемные теоретические вопросы в определенной научной области	От 0 до 2
	Автор в работе указал теоретическую и / или практическую значимость	От 0 до 1
Методы исследования (до 5 баллов)	Целесообразность применяемых методов	От 0 до 1
	Соблюдение технологии использования методов	От 0 до 1
	Экологическое исследование	От 0 до 3
Качество содержания проектной работы (до 8 баллов)	Выводы работы соответствуют поставленным целям	От 0 до 2
	Оригинальность, неповторимость проекта	От 0 до 2
	В проекте есть разделение на части, компоненты, в каждом из которых освещается отдельная сторона работы	От 0 до 1
	Есть ли исследовательский аспект в работе	От 0 до 2
	Есть ли у работы перспектива развития	От 0 до 1
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1

	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		31

Критерии оценивания исследовательского реферата

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
Актуальность (до 2 баллов)	Обоснована актуальность выбранной темы исследования	От 0 до 2
Теоретическая проработанность темы (до 5 баллов)	Проведено обобщение работ других авторов (зафиксированы разные позиции по теме)	От 0 до 5
Исследовательская часть (до 15 баллов)	Сформулирована проблема в одной из следующих форм: знание о том, какое знание отсутствует в анализируемых источниках; даны разные обобщающие позиции по теме, подтвержденные цитатами не менее двух авторов по каждой позиции. столкновение двух внутренних непротиворечивых знаний об одном и том же.	От 0 до 5
	Приведено обоснование правдоподобности гипотезы (частичное подтверждение)	От 0 до 2
	Наличие плана исследования с указанием методов и последовательности решаемых задач	От 0 до 5
	Наличие и обоснованность выводов	От 0 до 3
Оформление работы (до 8 баллов)	Титульный лист	От 0 до 1
	Оформление оглавления, заголовков разделов, подразделов	От 0 до 1
	Оформление рисунков, графиков, таблиц, приложений	От 0 до 2
	Информационные источники	От 0 до 2
	Форматирование текста, нумерация и параметры страниц	От 0 до 2
Итого:		30

Критерии оценивания открытой защиты (всех проектов кроме медиа) проектов и исследовательских рефератов

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов)	Соответствует полностью	2
	Есть отдельные несоответствия	1
	В основном не соответствует	0
2. Понимание проблемы и глубина её раскрытия (до 5 баллов)	Проблема раскрыта полно, проявлена эрудированность в её рассмотрении	4-5
	Проблема раскрыта частично	2-3
	Проблема представлена поверхностно	0-1
3. Представление собственных результатов исследования (до 4 баллов)	Представлена оценка и анализ собственных результатов исследования	3-4
	Представлены собственные результаты	2-3
	Результаты не соотнесены с позицией автора или не представлены	0-1
4. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	Структурировано, обеспечивает понимание и доступность содержания	2-3
	Структурировано, но не обеспечивает понимание и доступность содержания	1
	Структура отсутствует	0
5. Культура выступления (до 6 баллов)	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	4-6
	Названные умения предьявлены, но владение неуверенное	2-3
	Предьявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	0-1
6. Грамотность речи, владение специальной	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	4-6

терминологией по теме работы в выступлении (до 6 баллов)	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2-3
	Не владеет или владеет слабо	0-1
7. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (до 4 баллов)	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0
8. Культура дискуссии - умение понять собеседника и убедительно ответить на его вопрос (до 5 баллов)	Ответил полно на все вопросы	3-5
	Ответил на часть вопросов, либо ответы неполные	1-3
	Не ответил	0
9. Особое мнение жюри	До 4-х баллов с формулировкой «За что?»	
10. Соблюдение регламента	Несоблюдение регламента - каждая просроченная минута - минус балл	
Итого:		Max 39

Критерии оценивания открытой защиты медиапроектов

Критерии оценки проекта	Содержание критерия оценки	Количество баллов
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта (до 2 баллов)	Соответствует полностью	2
	Есть отдельные несоответствия	1
	В основном не соответствует	0
2. Структурированность и логичность сообщения, которая обеспечивает понимание и доступность содержания (до 3 баллов)	Структурировано, обеспечивает	2-3
	Структурировано, но не обеспечивает	1
	Структура отсутствует, не обеспечивает	0
3. Культура выступления (до 6 баллов)	Налажен эмоциональный и деловой контакт с аудиторией, грамотно организовано пространство и время	4-6
	Названные умения предъявлены, но владение неуверенное	2-3
	Предъявлены отдельные умения, уровень владения ими низок	0-1
4. Грамотность речи, владение специальной терминологией по теме работы в выступлении (до 6 баллов)	Речь грамотная, терминологией владеет свободно, применяет корректно	4-6
	Владеет свободно, применяет неуместно, либо ошибается в терминологии	2-3
	Не владеет	0-1
5. Наличие и целесообразность использования наглядности, уровень её представления (до 4 баллов)	Наглядность адекватна, целесообразна, представлена на высоком уровне	3-4
	Целесообразность неоднозначна, средний уровень культуры представления	1-2
	Наглядность неадекватна содержанию выступления, низкий уровень представления	0
6. Культура дискуссии - умение понять собеседника и убедительно ответить на его	Ответил полно на все вопросы	3-5
	Ответил на часть вопросов, либо ответ неполный	1-3

вопрос (до 5 баллов)	Не ответил	0
7. Особое мнение жюри	До 4-х баллов с формулировкой «За что?»	
8. Соблюдение регламента	Несоблюдение регламента - каждая просроченная минута - минус балл	
Итого:		Мах 30

Оформление списка литературы к проектной работе

Список литературы оформляется в алфавитной последовательности. В нем указываются: фамилия автора, инициалы, название работы, место и время ее публикации. Каждое из наименований нумеруется. Например:

1. Бердяев Н. А. Истоки и смысл русского коммунизма. М.: Мысль, 1990.
2. Бердяев Н.А. Утопический этатизм евразийцев //Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. М.: Наука, 1991.
3. Вадимов А. В. Николай Бердяев: изгнание. — «Вопросы философии», 1991, № 1.

Оформление сносок к проектной работе

Оформление сносок является обязательным и возможно двумя способами:

- постранично (все приводимые цифры или цитаты обозначаются по возрастающей цифрами или звездочками);
- с опорой на список литературы (после цитаты в скобках указывается номер наименования в списке литературы и цитируемая страница).

Требования к защите проектной работы**1. Содержание защиты по проекту должно включать:**

- обоснование актуальности темы, практической значимости проекта;
- изложение поставленных в нем целей и задач;
- описание хода выполнения проекта и полученных результатов;
- краткий обзор изученных источников и использованной литературы;
- демонстрацию иллюстративного материала (в случаях, где это требуется).

Выступление ограничивается во времени — 5-7 минут

2. Выступление оценивается на основе критериев:

- соблюдение структуры выступления;
- соблюдение регламента;
- умение завоевать внимание аудитории и поддерживать его на протяжении всего выступления;
- адекватность громкости и темпа, языка и стиля;
- уверенность и убедительность манеры изложения.

3. Ответы на вопросы после выступления должны соответствовать требованиям:

- соответствия содержания ответов вопросам,
- корректности при ответе на вопросы оппонентов;
- краткости и аргументированности, грамотности речи;

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
Вологодского муниципального района
«Федотовская средняя школа»

Протокол
результатов выполнения итоговых индивидуальных проектов,
учащимися 9 класса

№	ФИО учащегося	Клас с	Тема	Руководитель проекта	Проектный продукт	Балл	Отметк а

Председатель комиссии: _____ (_____)

Члены комиссии: _____ (_____)

_____ (_____)

_____ (_____)

Дата заполнения протокола « _____ » _____ 20 ____ учебный год

ПАСПОРТ ПРОЕКТА

1. Тема проекта

2. Автор/авторы проекта

3. Руководитель проекта

4. Тип проекта

5. Проблема/замысел, её актуальность

6. Цель и задачи проекта

7. Ход выполнения проекта

Этап	Выполненная работа	Сроки	Отметка руководител я

8. Краткие выводы о полученных результатах

9. Самооценка проектной деятельности
